

【南小国町議会】 127号(2022 年11月発行)

【全体】

- ①カラフルな配色で優しい印象／イラスト、写真、表などを配置してすっきりとした仕上がり。
- ②中の紙面はブルー基調で終始しており、構成もやや単調で面白みが感じられなかった。
- ③2色刷りで区別がはっきりして見やすいが、少し文字が小さい。
- ④特にP 4～5 と一般質問は字の詰まりすぎ。読む気がそがれる。
- ⑤文章は縦書きと横書きの工夫がなされているが、少し読みにくい印象も受けた。

【表紙】

- ⑥小学生の楽しい明るい声が聞こえるような稲刈り／季節感がある／人物は、許可取りしているか。
- ⑦表題に「南小国議会広報」とあり、副表題がないが理由は（他紙「あおぞら 21」「やまめ」など）。
- ⑧号数（127 号）がどこに書いてあるか、一見分からなかった。もっと大きく。

【P2～3】

- ⑨読者アンケート結果が非常に参考になった／他ではあまり見かけない特集。高く評価したい。
- ⑩今後載せてほしいこと、特集へのアイデアは参考になる
- ⑪町民の声が率直に書かれていて面白い。「広報の体裁が昭和の自治体広報的」「議員は答弁をもっと追求して結論を出して」「仕事をしない議員は辞めて」など、辛口にドキッとさせられる。
- ⑫どういう方法で、誰を対象に行ったのか。回収率なども含め、調査の概要を知りたい。
- ⑬事前にイメージしていた評価とのズレなど、結果を受けての感想は。

【P4～8】

- ⑭P 4～5。定例会や臨時会での審議を精選、整理して掲載してある。
- ⑮臨時会、定例会ともリード文がなく、いきなり中身（審議）に入っているため理解しづらい。
- ⑯議案は全て「原案可決」のようだが、賛否が割れたものはなかったのか。その場合は紙面でどう対処するのか。
- ⑰P 7。「こんなことに使われました」は写真とイラストが効果的。
- ⑱P 8。「監査委員による決算審査意見書」は参考にしたい／抜粋はしてあるがこれでも読みにくし、読む気がおきない。①～⑤の意見をもっとやさしい表現で、もっと短くできないものか。
- ⑲決算審査意見書を議会としてはどう捉えているか。

【P9～11】(一般質問)

- ⑳1 議員半ページで簡潔にまとめられ、さっと読める／様式が統一されて見やすいし、読みやすい。
- ㉑議員や住民から1 頁にして多く載せてほしいといった要望はないか。
- ㉒各ページ上部に置かれた「一般質問」の文字があまりに小さく、弱々しい。
- ㉓P 11 下段の写真の図柄は平凡だが、隣の表に「写真①②③」と関連付けてあるのは、いい配慮。

【P12】(裏表紙)

- ㉔表紙と最終面はカラーで読みやすさを感じた。
- ㉕町民インタビューは人柄がよく分かる。うまく引き出している／写真も変化があっていい。
- ㉖人選はどのようにしているのか。

【アンケート調査から】

- ㉗広報だけでなく広聴も必要と考え、初めて読者アンケートを行った（回答 42 通、全世帯に対する回答率 3 %）。次の号で結果を掲載した。
- ㉘一般質問の原稿は広報委員会で作成していたが、委員会改選に合わせて議員本人に変えた。
- ㉙近隣のスーパーや銀行窓口などにも置いている。個人の SNS でも発行のお知らせを毎回投稿している。

【御船町議会】 189号(2023 年7月発行)

【全体】

- ①左見開き、横文字が違和感なく読めるのは素晴らしい／左開きで違和感があり、読みづらい。
- ②今回表題を変更するに至った理由は。表紙は何かテーマに沿ったものがあるのか。
- ③予算の制約もあろうが、ブルー基調の紙面が単調に感じた／QRコードが各所にあるが必要か？
- ④年 12 回発行に敬意を表したい。苦勞している点を教えて。
- ⑤毎月発行とのことだが、記事の収集や編集スケジュールはどのようになっているのか。
- ⑥発行日数 16 日と短期間で、1 部単価も 38 円と安い／安価なのはどうして。
- ⑦町の広報紙との差別化（調整等）はどのようにしているのか。

【表紙】

- ⑧「あおぞら 21」というネーミングがいい。
- ⑨タイトル文字がいい／題字を新たに地元高校に依頼したことに感銘。
- ⑩子どもの表情が華やかでいいが、少しごたごたしすぎ／題字の色が短冊とかぶって見にくい。

【P2～3】

- ⑪ 6 月議会で決まったことの詳細を別ページでピックアップし、議会でのやり取りで掲載してあって分かりやすい。
- ⑫ほとんど項目の表題や数字になっている。補正予算など少し中身の分かる記事がほしかった（他の記事を優先したことは分かる）。
- ⑬「Pick Up」②①③と、番号表示が順番通りになっていない。P 4 からの記事本文とのつながりであることは分かるが、ならば「②」は「P 5」とページ数に置き換えた方が分かりやすい。
- ⑭ P 3。予算決算特別委での審議の記事にしているのはいいが、文字を詰め込んだ感じで窮屈。

【P4～5】

- ⑮「Pick Up」は一般質問と別に、議会として重要事項に対する問いで、いい内容。
- ⑯ P 5。「事故繰越」は一般にはなじみのない言葉。何を意味するかの説明がほしい。

【P6～14】(一般質問)

- ⑰「質問の背景」「質問を終えて」が各ページにセットで置かれているのは、他紙にはない手法。導入の背景、議員の受け止め方はどうか。
- ⑱「質問を終えて」の一言コメントがいい。議場で伝え漏れたことや最も伝えたいことを改めて表現することができる。
- ⑲一般質問に力を入れていることがよく分かった。各議員の個性も紙面に表れている。
- ⑳ P 6。議員 8 人の一覧は、一般質問を何とか型通りで終わらせたくないという工夫が見える。小さなイラストも、よく見れば内容に沿ったものになっている／一覧は必要かどうか、疑問。
- ㉑横書きの方が見やすい、読みやすいと改めて感じた／見出しも太字、斜めでインパクトがある。
- ㉒ P 14。末尾にある通年議会、議案承認後の執行部の起立礼をめぐるやりとりは興味深い

【P15】

- ㉓題字リニューアルは面白い記事。それにしても達筆。

【P16】(裏表紙)

- ㉔議場見学ツアーはもっと大きく載せてよかった。

【アンケート調査から】

- ㉕年 12 回発行。平均発行日数 16 日。
- ㉖一般質問の答弁原稿は本人および執行部で作成。

【芦北町議会】 72号(2023 年5月発行)

【全体】

- ①紙面づくりが丁寧で、報告や一般質問、委員会調査など分かりやすくページ割りしてある。
- ②全ページカラーで見やすい／全体的に色使いが気にならず見やすい。
- ③縦書きでとても硬いイメージ／全体的に文字が小さく、読みにくい。
- ④ページいっぱい文字、表が詰まっている印象。
- ⑤議会活動以外の記事（住民の登場など）がない。

【表紙】

- ⑥「学校給食の完全無償化を全会一致で可決」の見出しが目飛び込み、効果的。ここまで目立てば、中身も詳しく知りたいと思うのだが、関連記事をまとめたものは特段見当たらない。
- ⑦給食費無償化されたことが分かりやすく、写真とマッチしている／子どもたちの笑顔がいい。
- ⑧公営住宅の写真は感心しない。他になかったのか。中のページで記事と一緒に載せたほうがいい。
- ⑨芦北町の表紙には、なぜか工事現場の写真がよく使われているような気がする。理由があるのか。箱モノや工事写真は表紙としては魅力が乏しいのではないか。

【P2～3】

- ⑩リード文がしっかりしている。定例会の概要がつかめる。
- ⑪町長の施政方針が掲載されているが、議会広報の観点から違和感を覚える。

【P4～7】

- ⑫委員会報告は活動内容が詳しくまとめてある／予算審査は課ごとに示してあり、分かりやすい。
- ⑬4 ページにわたる委員長報告は、内容を多く載せたいためか、データが多いためか、文字だらけでよほど知りたいと思う人しか読まないのでは／写真をそれぞれ2～3枚ほしかった。
- ⑭とてもボリュームがあるが、通常このような構成なのか。数字やイラスト等を入れ込む場合もあるのか。他に特集などを掲載する場合もあるのか気になる。
- ⑮各ページにある「主な質疑」の文章は、いずれも「～との質疑に対し、～との答弁がありました」と画一的な書き方になっている。

【P8～11】(一般質問)

- ⑯写真を多く取り入れ、よくまとめている。紙面も充分とれている。
- ⑰タイトル、質問で何を聞きたいのか明確に示してある／表などもあり、現状、課題が分かりやすい。
- ⑱P 8 は質問見出しが3行。上の1行は不要だろう。この面だけ「まとめ」のコーナーがあるが、議員の自由なのか。

【P12】

- ⑲審議結果は全て「可決」。文章で「全議案を可決」と入れれば済み、不要な気もする。
- ⑳全てが全会一致なのか。そうでない場合は、各議員の賛否の表示などどのようにしているのか。

【P13～15】

- ㉑P 14. 何を調査したのか、何を要望したのか分かりやすかった。
- ㉒委員長による予算審査報告（P 4～7）に続き、ここでは各委員会活動が1 ページずつ紹介され、委員会重視の姿勢がうかがえる。その分、住民参加など他の紙面がないことにならないか。

【アンケート調査から】

- ㉓一般質問の執行部答弁は事務局が作成。
- ㉔広報委員以外の一般質問記事で、伝えたい要点が取り上げられているか気をつけている。
- ㉕広報委員会から全議員に対し、企画や特集記事の提案を募集している。

【五木村議会】 144号(2023 年4月発行)

【全体】

- ①表紙から裏表紙まで明るく読みやすい／カラフルで感じがいい／字体も大きく見やすい。
- ②村民に飽きが来ないページ数／文字間隔がスッキリしている。
- ③発言者や内容の色分けが明瞭／文字と画像の配置がとてもいい。
- ④委員会の動きとか、もっと議会としての活動があればと思う。

【表紙】

- ⑤写真はシンプルだが、顔がしっかり読み取れて見入ってしまった。
- ⑥表紙と村人インタビュー（P11）に五木村の優しさを感じる。
- ⑦写真から見ると新入生は1人のようだが、この中学生をより目立たせるような場面は撮れなかっただろうか。先生や関係者に見守られての入学式という意味での温かさは感じるが…。
- ⑧表紙目次が見出し風になっているのはいい。「村の危機的状況を見失わない事」は一般質問の見出しからの引用で、こういう方法もあるかと驚いた。この場合、どの見出しを表紙に持ってくるか迷うことはないか（ここでは最初の登壇者となっているようだ）。
- ⑨発行回数を示す「141号」が地味で、自信なさそうに見える。

【P2～3】

- ⑩リード文が整っている／色もカラフルで、文字や数字の重苦しさを感じさせない仕上げ。
- ⑪新年度予算は図表を用いて見やすい。「当初予算と人口の推移」の組み合わせグラフも目を引いた。
- ⑫人口と予算を対比した棒グラフは、視点が面白い。それだけに、このグラフから何が見えるかの説明文が加えてあれば、より理解しやすかっただろう。

【P4～5】

- ⑬各議員の審議結果は、議員ごとのスタンスが分かっていい。
- ⑭審議結果は全て掲載が必要なのか／全議案が全員賛成ならば、そのようにどこかに書き入れておけば済むのでは／紙面がもったいない。
- ⑮賛否表はあるが、どのような審議（質疑）が行われたかの記述がない。
- ⑯P 5。「臨時会」記事は1 ページスッキリまとめてある。
- ⑰P 5。数字は「300, 000, 000 円」よりも「3 億円」と表記したい／金額単位は「円」でなく、「万」表示くらいがいいのでは。

【P6～10】(一般質問)

- ⑱1 議員1 ページはとても評価できる／フルカラーで文字も大きく読みやすい／写真も多い。
- ⑲文字も大きく、内容も読者が読み切れる程度にしてあり、老若男女を意識した紙面になっている。
- ⑳質問の大見出しがいずれも具体的で引きつける。「村長の任期が来るが」「まだ、その段階ではない」(P10) の応答など歯切れがいい。
- ㉑ページ上部には議場の写真、下部にはグリーンのイラストがあり、ここは一般質問のコーナーというのが分かりやすい／下部の帯状のイラストは都会的なイメージで、村にはそぐわないのでは。
- ㉒「村政を問う」の表題が印象的。村長、教育長への問いが端的／執行部のコメントいいですね。

【P11】

- ㉓インタビューは誰がするのか。

【P12】(裏表紙)

- ㉔山野草「ヤマシャクヤク」が五木村を表している感じがした／このコーナーは毎回掲載なのか。

【アンケート調査から】

- ㉕月末の区長会で全世帯に配布するので、原稿締め切りの徹底をお願いしている。

【荅北町議会】 125号(2023 年4月発行)

【全体】

- ①全体的にまとまりがあり、内容も充実している。
- ②全体的に文字が小さく読みにくい／1頁当たりの文字数が多い。活字だけで読みづらい面がある。
- ③予算の関係もあると思うが、表紙以外は白黒。以前からなのか／少しはカラーを増やして。
- ④中面の議員の顔以外は写真がほとんどない。ここまで写真抜きしているのは、編集方針なのか。
- ⑤横書きと縦書きが交互になっているが、どうなのか。

【表紙】

- ⑥季節感がある／桜が暖かさを感じさせる。
- ⑦表紙はどのように決めているのか。

【P2～3】

- ⑧議長、副議長ほか全議員の抱負が語られており、よかった。笑顔の議員がいい。
- ⑨新体制の紹介があり、一言ずつ目標を言っているところが斬新。
- ⑩「4年間の抱負」は決意表明として意義があるが、中身はもっと具体的な言葉がほしい議員もある。一定範囲の字数を決めておけばよかったのでは。

【P4～9】

- ⑪「臨時会」記事は1ページでスッキリまとめてある。
- ⑫「こんなことが決まりました」以下は、4ページではきつい内容量だと思った。この文字の大きさでは普通の人は読まないのではないかな。
- ⑬小さな文字だけで構成されており、変化に欠ける。
- ⑭採決結果を「全会一致」などの言葉でなく、「◎」「○」と記号にしてあるのはユニーク。
- ⑮P 5。議員の期末手当に関する条例の発議が、賛成2反対7で否決されている。どういうやりとりがあったのか知りたいところだが、どこにも見当たらない。

【P10～13】(一般質問)

- ⑯1人半ページだが、よく要約されている。
- ⑰8人の質問で各半ページ割り振ってあるが、「読みたい人だけどうぞ」という感じを受けた。
- ⑱各議員、それぞれ独自路線を行くといった書き方で、統一感がない。
- ⑲見出しがあつたりなかったり、本文中の一部にゴシック文字が混じるなど、変則が目立つ。P10上段に3カ所ある「回答要旨」は、ここだけに出てくるようだが、何なのだろう。
- ⑳様式を統一した上で内容を精選し、文字数を少なくし、テーマに関連した写真やイラスト等を入れるなどして柔らかなイメージを出したらどうか。

【P14】(裏表紙)

- ㉑傍聴者の人員を示してあるのはよい。
- ㉒一般質問が町のホームページから録音再生できるようになっているが、画像中継等の検討は考えなかったのか。
- ㉓「インターネットで聞けます」にはQRコードを入れたらどうか。
- ㉔編集後記の「～町長に就任されました」は言葉使いとしておかしい。
- ㉕「とじて保存しましょう」とあり、パンチがついているのは親切。ただ、保存したくなるかどうか…失礼。

【アンケート調査から】

- ㉖文末は常体(だ、である)での作成をお願いしている。