

【南関町議会】 70号(2023 年8月発行)

【全体】

- ①左開きで、記事全てが横書きで統一されており、とても読みやすい／横書きはいつからか。理由は。
- ②横1段と2段、3段組があるが、この段組みの考え方は。
- ③フルカラーで写真が多く使われ、見やすい／全体的に文字が多い感じがする。
- ④定例会、臨時会のいずれも質疑が記載されていない。意図があるのか。
- ⑤全体的に議員の登場写真が多い。他に町民の写真などを使えないか。
- ⑥印刷会社の広報紙作成への関わりはどうなっているのか。

【表紙】

- ⑦笑顔の集合写真と、団体に連動した特集がいい／メンバーの表情が生き生きとしている。
- ⑧集合写真はできれば活動中の写真がほしい。

【P2～5】

- ⑨議案審議は、一つ一つの議案を端的に書く、文字の太さを変えるなど、読者の目を引く工夫がある。
- ⑩P2。「補正予算での先送り事業」の掲載はいい。先送りの理由と今後がしっかり説明してある。
- ⑪P2～3。「可決」「認定」等の文字の配色とサイズが見にくい。
- ⑫P3。法人から町に寄付された施設の活用について、詳しく説明してある。
- ⑬P4。見出しが力強くインパクトがある。団地は航空写真と地図を併用して分かりやすい。
- ⑭P5。各議員の感想や意見があり、視察研修の内容がよく分かる。

【P6～9】

- ⑮「常任委員会がどんな仕事をしているか」を特集。4つの委員会の活動をそれぞれ1ページで紹介している／こうした特集はシリーズ化しているのか。
- ⑯委員の出席状況まで書かれていることで、住民が議員に対する安心感を持ちやすいのではないか。
- ⑰委員の出席状況をあえて載せる必要があるか疑問／なぜ出欠を表にするようになったのか。
- ⑱P9の出欠表のタイトルは、広報委員会の誤り？

【P10～13】(一般質問)

- ⑲レイアウトやフォーマットが見やすい／1人1ページ取っている点を評価。
- ⑳大見出しが問いだけだったり、答弁もあつたりと統一されていない。「～について」で終わるのは説明のようなので、問いの形にした方がいい／長文が多い。また文字数が多いので簡略化を。
- ㉑小見出し(水色部分)は短文で分かりやすい／水色の帯は各議員ともつけるか統一した方がいい。
- ㉒一般質問は議員個々で行うものでは？ 常任委員会委員の肩書で行っているのか。
- ㉓イラストが多いが、写真の方がインパクトがあるのでは。

【P14～15】

- ㉔表紙と関連した特集。団体の思いが伝わってきて興味深い／SNSへの誘導も良い。
- ㉕企画や取材方法はどのようにしているのか。

【P16】(裏表紙)

- ㉖18歳未満に登場してもらい、町の未来を語ってもらう企画は素晴らしい／選定方法は。
- ㉗議会傍聴のアピールはいいが、もっと大々的にやってほしい。

【アンケート調査から】

- ㉘議会だよりを補完する内容をホームページで確認できるよう意識。
- ㉙全員協議会の内容紹介(計画)

【長洲町議会】 152号(2023 年2月発行)

【全体】

- ①全体的に文字、イラストや写真、余白のバランスがよく読みやすい。
- ②文章作成の工夫がある／専門、法律用語を極力避け、一般の人が理解しやすい言葉を使っている。
- ③高齢者に読んでもらいたい広報のように感じた。
- ④中面は2色だが、モノクロと比較して十分見やすい。経費削減にもなる／色使いに工夫が必要。
- ⑤右開きで横字と縦字の表現が混在しているが、どのように区分しているのか。
- ⑥議会だよりを一部リニューアルしたい時は広報委員だけで進めるのか、全議員の了承をとるのか。

【表紙】

- ⑦伝統行事“的ばかい”の的づくりに励む地域の人々の誇りを感じる。
- ⑧裏表紙に解説があることで、写真だけでは分からなかったものが最後に判明。スッキリ感があつた。
- ⑨配色やフレーズにインパクトがあり、引きつける／フレーズは横書きに合わせた方がよい。
- ⑩号数「No.152」が金魚の中にあるのは楽しい。
- ⑪伝統と時代を感じるが、若い世代がページを開くかという疑問。

【P2～6】

- ⑫各ページとも文字の間隔が十分にあり、視覚的にも見やすい。内容も簡潔にまとめてある。
- ⑬P 2～4 にかけて縦組みと横組みで記事が配置してあり、面白い。
- ⑭P 4～。条例改正の説明が、質問を通して書いてあるのが分かりやすい。
- ⑮P 5。QRコードでホームページ上の全議案の内容を確認できて親切。
- ⑯P 6。「家計と経営にスマイルを」の見出しに親しみが持てる／なぜ、この見出しになるのか疑問。

【P7～14】(一般質問)

- ⑰P 7。タイトルと質問内容が目次づけしてあり、一目で議員名と質問事項が分かる。
- ⑱1 人に1 ページが割かれ、見やすく分量もちょうどいい。
- ⑲一般質問の表題がマンガ的でインパクトがある／写真の横に結論があり、文章の問と答がシンプルで分かりやすい。文字数が少なめなところもいい。
- ⑳質問と答弁の書体を変えてあり見やすい。
- ㉑一般質問で、解説なのか議員の質問の要約なのか、分かりにくい表現が共通してあつた。
- ㉒P 8。学校図書関連統計資料の文字が小さい。
- ㉓P 13。末尾に議員の要望が「問」となっているが、答弁がないので違う表現の検討はなされたのか。
- ㉔P 14。質問および答弁の内容は、本文中のどこから持ってきたのか。

【P15】

- ㉕一つの委員会だけが写真がないが、記事の依頼時に統一はされているのか。

【P16】(裏表紙)

- ㉖「ひと言」から議会だよりの熱っぽい編集作業ぶりがうかがえる／広報委員が7人。うらやましい。
- ㉗傍聴席から、地域レポート、ひと言、傍聴案内など盛りだくさんで、分かりづらい。
- ㉘各コーナーの選定や取材はどうしているのか。
- ㉙文字が小さい。高齢者にも優しい大きなフォントにした方がいい。

【アンケート調査から】

- ㉚記者ハンドブックに記載がない表現は使わない。
- ㉛歴代議員を取り上げる。今の議会の感想、以前との比較など(計画)。
- ㉜質疑した議員名を記載しているが、その記載についての検討する(計画)。
- ㉝記事内容を見出し(タイトル等)に集約する際のテクニック

【西原村議会】 128号(2023 年2月発行)

【全体】

- ①全体的に見やすい構成。ページごとにバックの色合いも変えてあるが、違和感なく見やすい。
- ②紙面の背景色がきれい／色使いが分かりやすい。全体的に多彩で目を引く。
- ③紙面のバックに透かしを入れてあるが、どういう意図なのか。文字が読みにくい。
- ④英語が多く使われているが、狙いは。
- ⑤企画が多く、内容が素晴らしい。広報委員だけで構成を考えているのか。
- ⑥QRコード等を利用してHPとリンクさせ、詳しい情報はそこから取ってもらう仕組みも必要。

【表紙】

- ⑦こども消防団にほっこりする／子どもたちの表情に頑張りが出ており、3枚使っているのがいい。
- ⑧一人のクローズアップにインパクトがある。
- ⑨写真がしつこい(下段の写真を省いた中でバランスを考えたら)。
- ⑩紙名のローマ字表記も若者の興味を引く／「僕たちは火遊びしません」の文字はもう少し大きく。

【P2~5】

- ⑪審議冒頭に補正予算組み換えを求める動議提出を取り上げ、P4に詳細が掲載されている。
- ⑫組み替え動議について大きく見出しをつけたほうがよかった。「補正予算に動議あり！」など。
- ⑬P2~3は活字が多く文字が小さいため、初見では抵抗がある。
- ⑭P2は質疑応答から始まり、補正予算の内容が分かりにくい／P3。討論は囲み等で区別したい。
- ⑮P4。動議への賛成、反対議員の氏名を出し、明確に説明できている／動議の流れが分かりやすい。
- ⑯動議の採決で議員名を表示したのはなぜか。
- ⑰P4。用語説明は親切／対象となる用語に※等をつけた方がいい。
- ⑱P5。表は見やすい／議案への賛否表があるが、個々でなく全体の数値で表記してある。なぜ？

【P6~12】(一般質問)

- ⑲多数のカラーが使用され、華やかなイメージ。
- ⑳ページの左右に合わせてつくっているのは伝わるが、左に見出しがあるのは読みにくい。
- ㉑大表題の問いと答えの文が長い／各議員の顔が硬く見える。笑顔等の写真がいいのでは。
- ㉒表題を「～について」とするのは説明に見えるので、何を問うているのかを表現すべきでは。
- ㉓字も小さく、文字数が多い。よほど興味のある内容でなければ最後まで読みたくないだろう。
- ㉔記事は全て2問2答となっているが、その他の質問事項はないのか。あれば、どう紹介するのか。

【P14~15】

- ㉕「よっていきなっせ」は面白い。他の号も少し拝見したが、議員個人の人柄が伝わり、何に力を入れたのか、このページを読んで分かる。
- ㉖「よっていきなっせ」は世間話やトピック的なものかと思ったが、議会のあるべき姿の内容だったので違和感がある／連載なのか単発なのか。コーナーの意味を示すべき／掲載意図は？
- ㉗志学塾の開催は、図と写真と色使いで非常に見やすい。読みたくなるページ。
- ㉘中学生の質問に対する答弁もP14を使って記載してほしかった。
- ㉙児童生徒が執行部とやりとりする、いわゆる「子ども議会」はよく見かけるが、村の課題などについて議員側と子どもが意見交換する場は考えられないか。新たな視点が見つかるかもしれない。

【P16】(裏表紙)

- ㉚読み応えがある。ネギの立派さが分かる写真がいい／いい企画だが、農協さんとダブらないか。
- ㉛編集後記。背景の模様明朝体の白い字は読みにくい。

【アンケート調査から】

- ㉜紙面ごとに色分けしている。文字を色分けしている。

【氷川町議会】 46号(2023 年5月発行)**【全体】**

- ①フルカラーで見やすい／写真が多くていい。
- ②奇数ページ端の「次のページは」はいいアイデア。
- ③全体的に文字が小さい／文字量が多い／写真の角は丸くした方が柔らかい印象になる。
- ④文字の縦書き、横書きが混在し、基準が分からない／町民の声や町民の写真掲載などあるといい。
- ⑤長い間、議会だよりに大きな変化がないように感じたが、イメージを変えたいと思った時、問題になる点はどこか聞きたい。
- ⑥QRコード等を利用してHPとリンクさせ、詳しい情報はそこから取ってもらう仕組みづくりを。

【表紙】

- ⑦カラフルで見やすい／何気ない様子がいい／めくりたくなる。
- ⑧子どもだけの表紙がいいのでは。
- ⑨「ひかわ」のタイトル文字がさわやか。

【P2～5】

- ⑩P 2～3。「子育て支援や教育環境の充実～」と大きく表示することで、重点施策が瞬時に分かる。
- ⑪ページの構成でP 4の予算がP 2で、P 2の主な歳出がP 3で、P 3の条例はP 4に持ってきた方が流れ的にはいいのでは。
- ⑫P 4。予算を町民1人当たりで見出しに掲載しているのは、珍しいのではないか。
- ⑬P 5。町道整備について写真と図を併用してあって良い／図面は字が小さく分かりにくい。

【P6～9】

- ⑭各委員会での質疑がシンプルにまとまっている／委員長報告は1ページでいいのでは。
- ⑮P 7、8 下段の委員会の写真は必要か／P 7冒頭の見出し「ダブレット」は見苦しい。
- ⑯回答のみ敬語になっており、議会が偉そうに質問しているように感じる。

【P10～13】(一般質問)

- ⑰文末は全て敬体（です、ます）だが、「である」調がいい。
- ⑱質問の4人とも文字だけの構成となっているが、毎回そうなのか。広報委員会としては写真やイラストを取り入れるような申し入れを行っているのか／議員によって小見出しの有無がある。
- ⑲ページをまたいでいるのは読みにくい／1センテンスが長いものが多い。
- ⑳スペースの割付けに違和感がある。「変わる議会」(P 13)等は別ページを設けてもいいのでは。
- ㉑「変わる議会」など新しいことの紹介は、もっと大きくしたい。

【P14～15】

- ㉒議会活動日誌など行事内容を町民に周知し、議員の活動がよく見えている（議会の見える化）。
- ㉓活動日誌に写真が掲載してあり、分かりやすかった／写真（上から2枚目）で「平岡名誉会長」はどの人だろう。
- ㉔一部事務組合は氷川町議会とは異なる議会であり、議会だよりに掲載する内容が分からない。

【P16】(裏表紙)

- ㉕「ひと」はスマート農業について説明がほしい。

【アンケート調査から】

- ㉖庁内関係部署に配布。
- ㉗一般質問の原稿を議員と委員会で作成。