

【小国町議会】 50号(2023 年8月発行)

【全体】

- ①ページ数が少ないのによくまとまっている／オールカラーで見やすい／高齢者にも読みやすい。
- ②横書きの構成に驚いた／討論や一般質問は縦書きが見やすいのでは。
- ③左開きは今風でいい／左開きはなじみが薄いので扱いづらい。
- ④空白が少なく文字数が多いため、詰まった感じがする。
- ⑤色がたくさん使われているが、もう少し減らしてもいいのでは／P 3～7 は色の使いすぎ。
- ⑥住民の声が少ない。もっと編集に反映してはどうか。
- ⑦編集後記にもあるが、今号は 13 年前の創刊以来、節目の 50 号。第 1 号の表紙や内容の紹介などがあれば興味を引いたのでは。「今の社会に応じた情報発信の在り方」(後記)に期待したい。

【表紙】

- ⑧「獅子舞」の躍動感が素晴らしい。表紙から飛び出てくるような勢いがある／議員の撮影か。
- ⑨目次にページを表す数字がない。
- ⑩目次に「令和 5 年」と大書してあるが、3 カ所も必要か。

【P2～5】

- ⑪新議会の発足に伴う議員一覧を冒頭に持ってきたのはいい。ただ、紹介の仕方が硬い。各議員のコメントも硬い。もっとくだけた、親しみやすい紙面構成はできなかったか。好きな格言などを載せて人柄を出したり、園児に似顔絵をかかせる？など／事務局職員まで紹介してあっていい。
- ⑫P 3。発議で広報特別委員会の設置が可決されているが、これまではどうやっていたのか。
- ⑬「全員賛成」および「賛成多数」のカットがあるが、「P 7 参照」と書き入れて、そこに議員別の賛否表があることを示しておいたらどうか。
- ⑭議会構成の表も住民に親切。「正」「副」が略語であることを、どこかに書いておきたかった。
- ⑮P 4。補正予算の「公債費」等の難しい用語には注釈を入れてはどうか。
- ⑯P 5。人事の写真は好感が持てる／農業委員 8 人に顔写真まで必要か。まして生年月日まで。これらは町広報の役割ではないのか。

【P6～7】

- ⑰討論重視の姿勢は評価したい。ただ、レイアウトは見にくい／討論が活発なのはいい。
- ⑱P 6。討論内容はいいが、結局どちらに決定したのかをはっきりするには次ページまで見ないといけない。可決か否決かをハンコ的な㊟等に表示したら。
- ⑲P 6、7 に「医療 M a a S」の言葉と写真が出ている。用語説明が必要では。
- ⑳賛否が分かれた採決結果で、否決した議員は空白になっているが、×印等を入れない理由は。

【P8～11】(一般質問)

- ㉑1 人半ㄱだが、シンプルで内容もよく伝わってくる／1 人 1 ㄱ使用でもいいのでは。
- ㉒文字が詰まりすぎている。スペースの余裕がなく読みにくい。
- ㉓冒頭の質問一覧表は、議員がどういうことを問題視しているのかが分かる。
- ㉔質問一覧表は必要か。そのスペースを、文字間に余裕を与えることに使った方がいい。
- ㉕一覧および各議員の質問見出しで「～について」が多く、インパクトがない。

【P12】(裏表紙)

- ㉖最後まで字がギッシリ／写真の募集は面白い／写真募集で、表紙内容のコンセプトはあるか。

【アンケート関連】

- ㉗問答を抜粋する一般質問に、どれくらい手を加えるか悩む。

【津奈木町議会】 129号(2023 年6月発行)

【全体】

- ①各議員の質疑や一般質問が多く掲載され、「住民が注目する」という観点からよくできている。
- ②全体的に色合いが良く、写真もカラーで明るい感じ／全ページカラーはうらやましい。
- ③字数が多く、高齢者は大変ではないか／字数を減らしてシンプルな広報でいいのでは。
- ④横書きが定着している感じ／レイアウトで縦書きを入れると見やすいのではないかな。
- ⑤「等(42 カ所)」と「など(15 カ所)」の混在が多い(事業名などに含まれる固有名詞を除く)。

【表紙】

- ⑥「TSUNAGI」と「つなぎ議会だより」のデザインがしゃれている／QRコードがいい。
- ⑦「まちの安全・安心へ吹き鳴らせ」は引きつける言葉。写真は背後の森まで入れようとしたため、インパクトがなくなった。ラップ隊をクローズアップした方がよかった。
- ⑧目次が見出し風になっていて、目につきやすい／目次にページを示す数字がない。

【P2～3】

- ⑨P 2 の見出し「～の効率的配分ができているか」は提言型で引きつける。
- ⑩P 2 は予算の説明が大半だが、「議会の目」があることで議会広報らしくなっている。見出しを書き入れ、記事量も膨らますなどもっと目立たせたい／誰が書くのか。
- ⑪P 2 は文章ばかりなので、ブロックごとに事業と内容説明があった方がいい。
- ⑫P 3。予算の円グラフは参考になる／歳入が混雑しすぎている。

【P4～5】

- ⑬常任委員会の主な質疑は、チョイスが大変だろうと感じた／文章は短くて良い。
- ⑭情報公開や読み手の立場に立てば、質疑した議員名を明らかにするべきでは。
- ⑮P 4～5、P 8～9 の「問」「答」は同じスタイルなので、委員会の方を違う形にしたらどうか。

【P6～7】

- ⑯いずれも「原案可決」となっているが、全会一致なのか。賛否割れの場合、どうしているのか。
- ⑰P 7。金額の単位に「千円」と「万円」が混在している。

【P8～11】(一般質問)

- ⑱質問の見出しに色の変化があり、目を引く／質問見出しは1色にまとめた方がいい。
- ⑲表題の質問事項に対し、答えは入れないのか。
- ⑳写真4枚に説明がない。見れば分かるということだろうが、写真説明も記事の一つと考えたい。
- ㉑P 10 の最初の小見出しは、答弁の見出しになっている。

【P12～14】

- ㉒議長、副議長の抱負を先に出し、本文はその後という書き方はユニーク。
- ㉓P 13。各委員会の分担を紹介した記事は、型にはまって機械的でぶっきらぼう。
- ㉔P 14。「町政に思いを伝えます」で、リード文に3回目の無投票と書いてあるのに、下段議員の「町民の皆様のおかげをもちまして議員になりました」は何か違うと思った。

【P16】(裏表紙)

- ㉕タイトル「夢つなぎ人」は町名とマッチしている。
- ㉖みまもり隊の紹介に、「議会にひとこと」があることで記事が締まっている。

【アンケート関連】

- ㉗特集記事による取材と原稿作成の担当割り振りを行う。
- ㉘モニターによる議会への提言(計画)

【錦町議会】 145号(2023 年7月発行)

【全体】

- ①表紙と裏表紙が全カラー、中身が白黒＋1色ですっきりしている／青と黒の配色で見やすい。
- ②全体的に表や文字数が多く、町民が読む気になるか心配。
- ③字体や文字の大小、色の濃淡などたくさんの工夫があるが、あまりに多すぎて見にくい。
- ④「～について」は極力入れない方がよいと研修で指摘を受けているが、全体で75カ所(うち一般質問だけで50カ所)もある。
- ⑤委員会活動の記事がないのはどういうことか。
- ⑥議会ホームページへのリンク(URL、QRコードなど)がない。
- ⑦発行3,830部で1部あたり29円はすごい。

【表紙】

- ⑧「ほおじろ」のフォントは、なぜこれなのか。少し怖い気がする。
- ⑨「一武別府の観音堂」の写真は、どこかに説明文がほしい。
- ⑩P2以降に合わせて、写真を縦向きにしたらどうか／表紙が横だと、めくった時に上下逆さになる場合がある。お堂の床より下の部分も切れているし、縦にした方がいい。
- ⑪表紙はシリーズ化しているのか。

【P2～4】

- ⑫リード文が詳しく、どんな議会だったのかの概要がつかめる。会期日程を日付け順に紹介してあるため、議会の流れも理解しやすい。
- ⑬見出しが秀逸。「少子化対策・子育て支援に注力」の真下に、具体的内容が書かれていて分かりやすい。本文に金額も書けば、対象者に対してより親切か。
- ⑭P3。議場での呼称については内部の話でよいのでは／議員の呼称変更は、エピソードとして町民の関心と呼び、ひいては議会への意識が高まるだろう。
- ⑮P4。事業一覧は、対象世代に対して分かりやすい。町民の声も掲載してある
- ⑯対策を評価する声だけでなく、「その他」として要望も加えられ、バランスがとれている。

【P5～13】(一般質問)

- ⑰ページ全体の半分以上が一般質問で占められている／いつもこうなのか。
- ⑱質問の文章はよくまとめている。
- ⑲質問事項の一覧で2ページは多い／一覧は必要ないのではないか。
- ⑳一覧の2ページを委員会活動や特集などに充てた方が、ずっといい。
- ㉑一覧表に「質問の要旨」とあるが、ここに書かれているのは要旨でなく、項目にすぎない。わざわざ「質問の要旨」とする必要はないだろう。
- ㉒質問一覧には「～について」が乱発され、タイトルに具体性がなく、歯切れも悪い。
- ㉓中面の質問見出しにも「～について」があるが、「～は」などに置き換えてはどうか。
- ㉔答弁者の肩書は「課」の名称だけでとどめてあるが、P9だけ「総務課長」となっている。
- ㉕議員の顔写真にかなり横向きのものがある。狙いは分かるが…。

【P14】(裏表紙)

- ⑯研修報告の見出し「議会改革の風が吹いている」はカッコいい。議会だよりにはどんな風が吹いているか。
- ㉗最後まで字がビッシリ／編集後記に「軌跡」のタイトルがついている。どんな思いがあるのか。

【アンケート関連】

- ㉘平均発行日数が20日。

【あさぎり町議会】 76号(2023 年8月発行)**【全体】**

- ①イラスト、写真がたくさん使用してあり読みやすかった／表紙と裏表紙は素晴らしい。
- ②全て字数が多いので、見る人は疲れる。もっと字数を減らしてシンプルでいい。
- ③全体的に文字が小さい／縦読み、横読みが乱立していて読みにくい。
- ④ピンク系で統一した配色は見やすい／ピンク（赤）基調は見づらい。
- ⑤中ページに赤アミが多くあり、少し煙たい感じ

【表紙】

- ⑥季節感がある。できればちょっとしたタイトルがほしい／表紙は1場面の方がよいのでは。児童の方はもう少し拡大を／2枚の写真が隙間なく並ぶと、目の錯覚が起こる気がする。
- ⑦素晴らしい写真だが、ページ案内の白マドが邪魔している。
- ⑧通年議会と議会だより発行の関係（兼ね合い）はどのようになっているのか。

【P2】

- ⑨リード文がきちんとまとめてある。文中に議案等を「全会一致で可決」とあるが、賛否が分かれた議案に関しては議員別の意思表示を知りたい。
- ⑩「第2回会議」の丸カットが柔らかい印象を与える。
- ⑪町長の所信表明は町の広報でいいのでは。末尾にある「皆様」とは誰を指すのか。

【P3～7】

- ⑫P 3。予算の担当課別の表示は分かりやすい。
- ⑬P 4。予算の審議内容は議会のやり取りが理解できる／「Q」の文字をゴシック体にする必要があるのか、色付けしてあるので「A」と同じ明朝体でもよいのではないか。
- ⑭P 6。表のみでは読む気にならない。
- ⑮P 7。人事の写真掲載の有無は基準があるのか／監査委員と教育委員の任期は「〇年〇月から4年間」でいいだろう。

【P8～14】(一般質問)

- ⑯何を尋ねたいのか、あまりにも詳しく書きすぎる。
- ⑰文字数が多い。QRコードで動画にアクセスしやすくしたら／もっと写真やイラストを。
- ⑱「質問者の責任でそのまま記載」(P 8)とあるが、面によって字数と行間にばらつきがある。
- ⑲「DX」(P 9、10)、「SWC」(P 14)といった言葉はなじみがないのでは。用語説明を。

【P15】

- ⑳質問者、答弁者を明らかにした方が情報公開と読み手の立場に立つことになる。

【P19】

- ㉑県外ふるさと会の紹介は、議会広報として適切かどうか／町広報ではどうしているのか。

【P20】(裏表紙)

- ㉒「町民の声」は老人クラブの活動紹介。「町民から議会や町への要望を寄稿してもらう」というコーナーの趣旨とは食い違っている。
- ㉓表紙写真についての説明は、これだけの内容なら表紙にそのまま入れ込んだ方がいい。

【アンケート関連】

- ㉔学校への配布。
- ㉕中学生議会だよりの別冊発行。
- ㉖一般質問者の記事は、本人の責任としてそのまま掲載する（誤字、脱字チェックは行う）。

【湯前町議会】 42号(2023 年5月発行)

【全体】

- ①全体的に色使い、文章、町キャラの配置バランスがよく、住民の声も反映してあって最後まで見入ってしまった／余白をうまく作っている／青を基調とした2色の色使いで落ち着いている。
- ②QRコードを用いて動画などにアクセスしやすい。
- ③ページ数を減じて中身をコンパクトに収めた方がいい／中の写真等がモノクロで分かりにくい。

【表紙】

- ④秀逸。今まで見たことのないものだが、言いたいことは伝わる／何を伝えたいのかが分かる。
- ⑤表紙に写真という概念を変えられた。表紙に内容の一部または全体をにおわせるのは面白い。
- ⑥ポスターみたいで目的がすぐ分かる／スタイリッシュ。誰が担当したのか。
- ⑦経済雑誌のようで町民が見たいと思う工夫が必要／表紙から字がギッシリでは読む気が失せる。
- ⑧毎号工夫してあるが、今号は少し理屈っぽい印象。表紙は一発で意図が伝わる仕掛けがほしい。

【P2～4】

- ⑨議員定数を大きな議題として特集してある。議員として町民の負託をどう捉えていくのか、興味がある／小規模町村が抱える問題であり、参考にしたい。
- ⑩P3の資料「議員定数と人口」は興味を持てる／他町村のこともよく分かる。
- ⑪P4。「委員会の主な意見」は具体的／それぞれの意見だろうから、氏名も明らかにしたい。
- ⑫委員会のメモを掲載しているみたい。

【P5～7】

- ⑬P5。見出しがリード文中の言葉から取ってある。見出しとリード文の関係の一つの理想形。
- ⑭P7。議案審議の賛否一覧は、議案35件の中から7件を抜き出してある。となれば、「主な議案」と入れたい。
- ⑮賛否一覧とあるが、全て全会一致で表は「○」印だらけ。全員が賛成なら簡潔にできるのでは。

【P8～14】(一般質問)

- ⑯P8。「YouTube アクセスランキング」は興味湧く。導入したきっかけは。
- ⑰「議員のやる気につながる」とあるが、ランキング外の人からの反発はないか。
- ⑱一覧の質問項目には、ありがちな「～について」が見られず、質問本体の見出しからも一掃されている。申し合わせの徹底の反映と見ていいのか。
- ⑲答弁者は「課長」とあるだけで、課名の表記がない。入れた方が理解しやすいのではないか。
- ⑳「議員のつぶやき」は光る。間違いなく住民から読まれるだろう。
- ㉑質問に関係する写真を入れて、文字数を少なくした方が読みやすくなる。
- ㉒P10。質問見出しの「お考えは」は、「お」が気になる。

【P16】

- ㉓小中学校のトイレの現場を視察し、洋式の割合など設置状況が表になっているが、視察してのコメントなど文章による説明がない。この状況をどう捉えればいいのか分からない。

【P20】(裏表紙)

- ㉔特集テーマ(議員定数)に基づく住民の声は有意義。賛否両論あるのもいい。人選が難しい？

【アンケート関連】

- ㉕議会に対する住民アンケート(計画)。
- ㉖打ち合わせやデザインなどに、印刷会社がどこまで対応しているのか。